

Starachowice, 12 stycznia 2007

Odwołanie nr 1/2007

Komisja Odwoławcza:

Bogusław Gierulski – przewodniczący, Marian Kupnicki, Bogusław Pazur.

Sędzia: Mirosław Męcik.

Sędzia Główny: Sławomir Latała.

I liga 2006/07.

NS – Sfora Cibora Kraków

WE – Praterm Warszawa.

Rozd. 14 ♠ D W 9 6 4

E/- ♥ K 10 6

♦ A 3

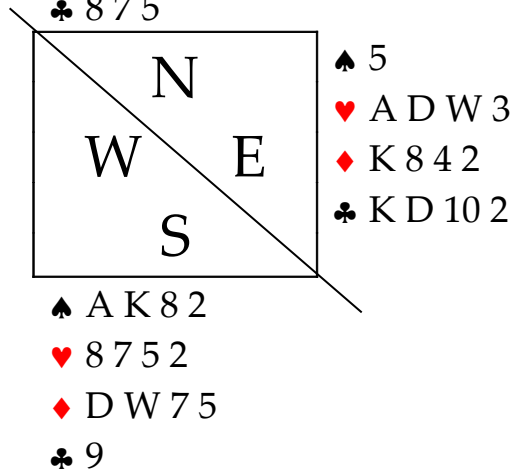
♣ 8 7 5

♠ 10 7 3

♥ 9 4

♦ 10 9 6

♣ A W 6 4 3



W
Mariusz
Puczyński

–
1 ♥
ktr.

N
Piotr
Waniurski

–
1 ♠
pas

E
Jeremi
Stępiński

1 ♦
3 ♥
pas

S
Grzegorz
Kułak

pas
4 ♠
pas

Wist: ♣K. Lew 8, -300 dla NS.

Fakty ustalone przez sędziego: Sędzia został wezwany do stołu po zakończeniu rozdania. Strona NS zwróciła uwagę, że para WE nie posiada karty konwencyjnej, a zawodnik W zblefował, co nie jest zgodne z Polityką Systemową PZBS. Sędzia potwierdził brak karty konwencyjnej, co powoduje niemalże automatyczne stwierdzenie, że blef

jest błędną informacją. Niemniej po dyskusji z Komisją Sędziowską oceniono, że mając pełną informację, tzn. że 1 ♥ oznacza czwórkę kier, a sporadycznie może być blef/odstępstwo, zawodnik S podjąłby taką samą decyzję (statystyka). Ponadto zawodnik E oświadczył, że informacji o blefie przeciwnik nie mógł otrzymać, gdyż to się w parze WE nigdy nie zdarzyło, gdyż grają sporadycznie.

Decyzja Komisji Sędziowskiej:

Utrzymać wynik, jaki padł przy stole.

NS złożyli odwołanie.

Odwołanie rozpatrywano w obecności sędziego orzekającego, sędziego głównego, zawodników W i S oraz p.o. kapitana Sfory Cibora.

Oświadczenie pary NS: Nawet w przypadku, gdy 1 ♥ gwarantuje cztery kiery, licytacja 4♠ z ręki S, do przedpartyjnego wejścia, jest ostra. Informacja o możliwości blefu mogła przeważać na rzecz odzywki 3♠.

U wielu par blefowi zajmowanie koloru starszego po otwarciu 1♦ jest wręcz częścią systemu (WJ2000, K.Jassem). W związku z tym szansa na blef w tej konkretnej sekwencji jest większa niż *a priori*. Ponieważ para WE nie może przedstawić dokumentacji systemowej, to zgodnie z PS PZBS, należy uznać, że odpowiedź 1♥ może zawierać takie uzgodnienia.

Oświadczenie pary WE: Nie wniesiono nic nowego do odwołania.

Decyzja Komisji Odwoławczej:

1. Utrzymać decyzję sędziego.
2. Orzec zwrot kaucji.

Uzasadnienie Komisji Odwoławczej: Komisja zgodziła się z argumentacją Komisji Sędziowskiej, że błędna informacja, jaka miała miejsce, nie mogła mieć wpływu na decyzję zawodnika S.

Komentarz Sławka Latały:

W świetle MBP'97 blef, odstępstwo lub pomyłka nie jest wykroczeniem, niemniej Polityka Systemowa PZBS uszczegółowia ten zapis, nakazując posiadanie karty konwencyjnej, żeby można z tego przepisu skorzystać.

W przeciwnym wypadku każdy blef, odstępstwo, pomyłka w licytacji będzie traktowana jako błędna informacja. Para, która nie posiada karty konwencyjnej nie jest chroniona przepisem 40.A (o możliwości blefu). Naprawdę trudno zrozumieć, że nawet w I lidze zawodnicy nie rozumieją prostego faktu, że karta konwencyjna tylko zabezpiecza parę w wielu sytuacjach.

Protokół z rozdania:

http://www.pzbs.pl/liga/liga2006_7/pierwsza/RR/IL10b-14.html