

Odwołanie 01

Komisja Odwoławcza I ligi:

Wojtek Siwiec (przewodniczący), Krzysztof Jassem, Dariusz Kowalski.

I liga, I zjazd, Starachowice, 17 października 2003.

NS – BEES AZS P.Wr 5,

WE – Computerland AZS P.Wr.,

Sędzia: Maria Tomczewska,

rozd. 3

♠ 10 5

po partii – WE

♥ A K D 7 4 2

rozdawał – S

♦ D 8 7 6

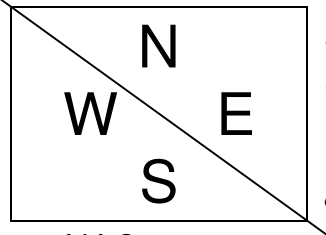
♣ 7

♠ A K 9 7

♥ W

♦ W 10 4 2

♣ K 8 5 4



♠ D 6 4 3 2

♥ 9 5

♦ A 3

♣ A D 9 6

♠ W 8

♥ 10 8 6 3

♦ K 9 5

♣ W 10 3 2

–W–	–N–	–E–	–S–
Mariusz Kwieciński (Computerland)	Radosław Czeczko (BEES)	Stanisław Gołębiowski (Computerland)	Paweł Wittenbeck (BEES)
-	-	-	pas
1 ♦	2 ♥	ktr	2 ♠ ^W
ktr	3 ♥	ktr	pas
pas	pas		

Wist ♦ A, lew 9, +530 dla NS.

Fakty: Po rozegraniu rozdania okazało się, że odzywka 2♠ zawodnika S została różnie zinterpretowana i wyjaśniona:

S → W piki z fitem kier,

N → E kolor przeciwnika.

Kontra na 2♠ oznaczała wartości pikowe.

Stwierdzono wykroczenie – różne wyjaśnienia, natomiast nie ustalono, które jest właściwe (brak w karcie konwencyjnej takich ustaleń).

Konkluzja Komisji Sędziowskiej: Nie znaleziono bezpośredniego związku pomiędzy wykroczeniem a wynikiem rozdania.

Decyzja sędziego: Utrzymać wynik.

Zastosowane przepisy: 40A. 40C. 75.B. 75C.

Oświadczenie pary odwołującej się (zawodnik E):

Uważam, że wyjaśnienia pary NS miały zasadniczy wpływ na końcowy kontrakt. Jako E otrzymałem informację, że 2♠ jest kolorem przeciwnika i po 3♥ dałem kontrę w znaczeniu forsingu (dużo punktów), gdyż moje 4♥ wymagałoby krótkości lub cue-bidu. Partner odczytał kontrę jako rękę wahlwą do gry własnej i spasował.

Komisja Odwoławcza:

Komisja pouczyła parę NS, że udzielenie dwóch różnych przy grze z użyciem zasłon jest zawsze wykroczeniem

Komisja nie znalazła jednak żadnego związku pomiędzy wykroczeniem a wynikiem rozdania.

Rozważano przepadek kaucji.

Decyzja Komisji Odwoławczej:

Podtrzymano decyzję sędziego.

Orzeczono zwrot kaucji.