



Roman Kowalewski

POMORZE ZE ZŁOTEM PAR OPEN

Roman Kowalewski i Wojciech Mikusek po znakomitej grze w finale - wywalczyli złoty medal Mistrzostw Polski Młodzieży Szkolnej Par Open. Po eliminacjach zajmowali 11 miejsce, ale w 30-rozdaniowym finale znokautowali rywali, notując znakomity wynik 67,79%. Wyprzedzili tym samym Macieja Grabca i Błażeja Krawczyka z Tarnowa, którym przypadły w udziale srebrne medale. Brąz, po świetnym finiszu, wywalczyli Michał Klukowski i Arkadiusz Majcher.



Wojciech Mikusek

Po południu rozpoczęły się eliminacje turnieju zespołów. Do fazy play-off zakwalifikowało się 8 najlepszych drużyn, w tym aż 4 z Małopolski. Pierwsze miejsce zajęła ekipa MPEC 1 Tarnów (Maciej Kita, Wojciech Stachnik, Olga Długosz, Maciej Superson, Michał Klukowski), którzy w ćwierćfinale zmierzą się z ekipą Bielska-Białej (piąte miejsce w eliminacjach). W kolejnych parach zagrają:

Pomorze 2 (2) - MPEC 3 Tarnów (8)

AZS UW Warszawa (3) - CKiS Skawina (7)

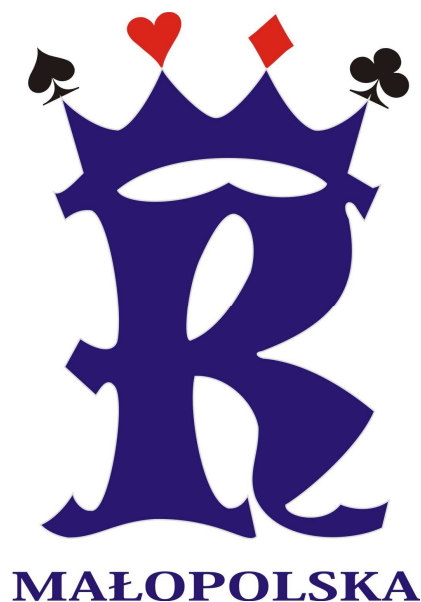
Wielkopolska (4) - MPEC 2 Tarnów (6)

Największą niespodzianką eliminacji było odpadnięcie z dalszych gier ekipy Pomorza 1 z Mistrzami Polski Par Open w składzie.

Zakończenie rozgrywek w niedzielę.

Mistrzostwa Polski Młodzieży Szkolnej - Turniej Par Open - finał:

1. Wojciech Mikusek - Roman Kowalewski (PM) 62,71%
2. Maciej Grabiec - Błażej Krawczyk (MP) 60,28%
3. Michał Klukowski - Arkadiusz Majcher (DS/MA) 58,97%
4. Wojciech Stachnik - Maciej Kita (MP) 57,73%
5. Grzegorz Jędrzejewski - Przemysław Polowczyk (WP) 56,67%
6. Barbara Galikowska - Weronika Radelczuk (PM) 56,65%
7. Mateusz Sobczak - Anna Morgiel (MA) 56,05%
8. Krzysztof Superson - Wojciech Krawczyk (MP) 55,20%
9. Maksymilian Laszczak-Chodacki - Marcin Piwowarski (ŚL) 54,92%
10. Piotr Merynda - Grzegorz Skotyszewski (MP) 54,30%
11. Maciej Superson - Olga Długosz (MP) 53,44%
12. Gabriela Nosal - Aleksandra Talaczek (MP) 51,98%
13. Krzysztof Cetera - Jakub Rokita (MP) 50,65%
14. Tomasz Ćwielung - Alicja Wojtyniak (ŚL) 49,61%
15. Piotr Wójcik - Jarosław Szymła (ŚL) 48,95%
16. Łukasz Frąckowiak - Bartosz Kaczmarek (WP) 47,42%



Finał Pocieszenia (EX-2):

1. Michał Krysa - Jędrzej Hycnar (MP) 66,28%
2. Aleksander Żelazny - Marcin Szymański (WP) 63,34%
3. Dariusz Kurys - Janusz Rzewski (PM/MP) 62,08%
4. Norman Lippik - Dawid Permus (DS) 61,76%
5. Justyna Duszyńska - Monika Okuniewska (PM) 60,40%
6. Michał Płaska - Elżbieta Twardowska (ŚL) 59,56%
7. Paweł Jasiński - Mateusz Korkosiński (LD) 59,03%
8. Loretta Kałwa - Joanna Michalska (DS) 58,40%
9. Piotr Sawicki - Jarosław Walczak (LD) 57,67%
10. Katarzyna Urbańczyk - Halina Kaleta (ŚL) 56,83%



BRYDŻOWE OBOZY DLA MŁODZIEŻY

u Pradziada
REGIONALNY OŚRODEK
BRYDŻA SPORTOWEGO

„GÓRSKIE GRANIE”

Poronin - Stasikówka, lato 2011

- zakwaterowanie w pokojach 2,3,4-os. z łazienkami, TV i Wi-Fi
- wspaniałe domowe jadlo (I miejsce w konkursie Małopolski Smak)
- codziennie dwa bloki treningowe i turniej
- Grand Prix Małopolski U-28
- Otwarte Mistrzostwa Małopolski U-20
- mat a wszystkich uczestników
- olimpiada obozowa (siatkówka, koszykówka, tenis stołowy, scrabble, sudoku i inne)
- wycieczki: Morskie Oko, Zakopane

Kadra szkoleniowa:

- Ryszard Kielczewski
- Agata Kowal
- Włodzimierz Krzysztofczyk
- Marcin Kuflowski
- Grzegorz Merynda
- Leszek Nowak
- Agnieszka Szczypczyk
- Krzysztof Ziewacz

27 czerwca - 6 lipca - początkujący (9 dni) - 680 zł

13 sierpnia - 25 sierpnia - zaawansowani (12 dni) - 820 zł

www.brydz.uPradziada.pl

brydz@uPradziada.pl

tel. 507 065 495

Poselski brydż

Panie Pośle, objął Pan honorowy patronat nad jubileuszową, 25. edycją Mistrzostw Polski Młodzieży Szkolnej w brydżu. Czy miał Pan wcześniej kontakt z tym sportem?

- Tak, w brydża grałem, kiedy byłem uczniem szkoły średniej, a także podczas studiów w Krakowie. Później w moim życiu pojawiły się inne pasje, ale muszę powiedzieć, że od czasu do czasu w gronie rodzinnym czasami jeszcze grywamy w tą grę.

Praca parlamentarna to, jak wiemy, ogrom obowiązków i duża odpowiedzialność. Czy znajduje Pan czas na realizację swoich pasji i czy sportowa rywalizacja w amatorskim wydaniu jest wśród nich?



- Praca w parlamencie to rzeczywiście ciągłe wyjazdy do Warszawy, spotkania z ministrami, uczestnictwo w posiedzeniach komisji oraz tworzenie nowych ustaw. To wszystko sprawia, że na realizację pasji mam mało czasu. Niemniej jednak, staram się przynajmniej kilka razy w miesiącu rozgrywać mecze w piłkę nożną oraz pojeździć na swoim motorze. W Warszawie często rekreacyjnie uprawiam biegi.

Brydżowe mistrzostwa po raz pierwszy odbywają się w Małopolsce i po raz pierwszy na Ziemi Sądeckiej. Jak Pan sądzi, czy młodzi brydżyści będą chcieli wrócić w te strony. Jakie są atuty Sądeckizny?

Sądzę, że uczestnicy mistrzostw jeszcze nie raz odwiedzą nasze strony. Zapraszam ich już na wakacje. Wtedy będą mogli poznać walory Sądeckizny jako regionu turystycznego, gdzie atrakcyjnie i ciekawie można spędzić czas wolny.

Czego chciałby Pan życzyć młodym sportowcom rywalizującym o medale?

Życzę przede wszystkim udanego pobytu na Sądeckiznie, udanego turnieju i cóż... niech zwyciężą najlepsi!



Dziadek w przymusie

Zwycięska para z mikstów wykazała się dużą odpornością psychiczną i wolą walki. Olga z Maćkiem zaciekle walczyli do samego końca. Po przedostatniej rudzie okupowali jeszcze dość odległe szóste miejsce, jednak z nieznaczną stratą 0,96%. Ostatnie rozdanie okazało się decydujące. Ponadto ilustruje ono sztukę zwycięskiego mikstu. Niecodziennie dochodzi bowiem do sytuacji kiedy dziadek staje w przymusie.

	♠ AD2 ♥ 103 ♦ W842 ♣ A1074	
♠ 9754 ♥ D7 ♦ A10965 ♣ D6	N W E S	♠ KW3 ♥ KW652 ♦ ♣ K9832
Kontrakt: 2ba	♠ 1086 ♥ A984 ♦ KD73 ♣ W5	Wist: ♦ 2

W pięciokartowej końcówce (diagram poniżej) Olga zagrała króla karo i aby chronić oba czarne króle, z dziadka musiała wyfrunąć forta kier. Po zagranium damy karo stół, podobnie jak ręka rozgrywającego, okazał się bezużyteczny. Obrońcy kaskadowo ścinały królewskie głowy, jedną po drugiej, zapisując w ostatniej rundzie pełnego topa.

	♠ AD ♥ ♦ 4 ♣ A10	
♠ 97 ♥ ♦ 95 ♣ 6	N W E S	♠ K3 ♥ 5 ♦ ♣ K9
Kontrakt: 2ba	♠ 108 ♥ ♦ KD ♣ 5	Wist: ♦ 2

XIII Mistrzostwa Polski Młodzieży Szkolnej, Krynica Morska, 3-6 czerwca 1999

Turniej par open (70 par):

1. M.Sokołowska - K.Araszkiewicz (Słupsk) 66,99%
2. P.Mądry - W.Strzemecki (Kraków) 63,90%
3. M.Uleniecki - G.Preiss (Olsztyn) 62,23%

Turniej teamów (29 drużyn):

1. Skawina (M.Gruca, Ł.Kuflowski, P.Mądry, W.Strzemecki) 213 VP
2. Bielsko Biała/Katowice/Słupsk (K.Araszkiewicz, A.Baranowska, Ł.Brede, K.Buras, M.Momot, M.Sokołowska) 204 VP
3. Warszawa (E.Iwaszkiewicz, J.Kalita, W.Kartowicz, J.Kossut, J.Szczepkowski, P.Zieliński) 196 VP

Turniej par mikst (34 pary):

1. K.Bator - M.Popielarczyk (Łódź) 65,89%
2. K.Pleskot - K.Araszkiewicz (Słupsk) 60,69%
3. M.Graczyk - M.Nowosadzki (Gdańsk) 60,45%

Turniej par dziewcząt (16 par):

1. A.Baranowska - M.Sokołowska (Bielsko Biała/Słupsk) 63,03%
2. K.Pleskot - O.Węsierska (Słupsk) 62,32%
3. A.Mierzejewska - M.Jendryczko (Katowice) 61,92%

XIV Mistrzostwa Polski Młodzieży Szkolnej, Krynica Morska, 14-18 czerwca 2000

Turniej par open (87 par):

1. A.Mierzejewska - S.Gumula (ŚL) 65,05%
2. J.Kossut - J.Kalita (MAZ) 64,97%
3. J.Kasprzak - M.Nowosadzki (POM) 64,89%

Turniej teamów (37 drużyn):

1. Śląskie (M.Taczewski, A.Guła, P.Mierniczek, R.Gruszka, M.Jendryczko) 217 VP
2. Małopolska I (P.Mądry, W.Strzemecki, K.Kasperkiewicz, B.Zarychta, M.Wieczorek, M.Stawiarz) 210 VP
3. Warmia i Mazury (A.Włodarczyk, P.Burdyto, Ł.Szafarewicz, M.Trzaskowski) 203 VP

Turniej par mikst (52 pary):

1. K.Kasperkiewicz - W.Strzemecki (MP) 64,24%

Historia MPMSz (1999-2004)

Strzemecki, Mierzejewska, bracia Sikora...

2. K.Szczepańska - M.Sikora (MAZ) 63,25%

3. M.Sokołowska - J.Sikora (MAZ) 62,48%

Turniej par dziewcząt (25 par):

1. M.Jendryczko - A.Mierzejewska (SL) 69,23%
2. A.Dykier - M.Marczak (POM) 66,77%
3. K.Szczepańska - K.Rempoła (MAZ) 63,05%

XV Mistrzostwa Polski Młodzieży Szkolnej, Krynica Morska, 13-17 czerwca 2001

Turniej par open:

1. M.Sikora - M.Malesa (AZS UW Warszawa) 60,15%
2. A.Mierzejewska - W.Michatek (BUKS MDK MOSM Bytom) 57,45%
3. J.Kalita - J.Sikora (AZS UW Warszawa) 56,30%

Turniej teamów:

1. MDK Słupsk I (A.Dykier, M.Marczak, T.Lasota, G.Sokołowski) 244 VP
2. AZS UW Warszawa 6 (J.Sikora, J.Kalita, W.Kartowicz, P.Zieliński) 242 VP
3. Śląsk (A.Mierzejewska, W.Michatek, M.Taczewski, A.Guła) 239 VP

Turniej par mikst:

1. A.Mierzejewska - W.Michatek (BUKS MDK MOSM Bytom) 65,70%
2. A.Pabiszczak - D.Sobański (Nauczyciel Ostrów Wlkp.) 64,80%
3. E.Grabowska - F.Nizioł (AZS UW Warszawa) 63,82%

Turniej par dziewcząt:

1. J.Krawczyk - I.Tunkel (BUKS MDK MOSM Bytom) 67,48%
2. A.Frajczyk - E.Orłowska (MOS Olimpijczyk Bielsko-Biała) 65,25%
3. A.Michalak - A.Woźniak (Pałac Młodzieży Łódź) 63,18%

XVI Mistrzostwa Polski Młodzieży Szkolnej, Krynica Morska, 29 maja - 3 czerwca 2002
Turniej par open (92 pary):

1. W.Karłowicz - P.Zieliński (MAZ) 59,03%
2. J.Kalita - J.Sikora (MAZ) 57,89%
3. A.Guła - M.Taczewski (ŚL) 57,86%


Turniej teamów (44 drużyny):

1. Śląsk I (A.Mierzejewska, W.Michalek, A.Guła, M.Taczewski) 182 VP
2. Śląsk IV (A.Radoła, S.Biadacz, A.Tunkel, P.Sobek) 160,5 VP
3. Mazowsze I (P.Zieliński, W.Karłowicz, J.Mazurkiewicz, K.Grzeszkowiak) 157 VP

Turniej par mikst:

1. K.Szczepańska - J.Kalita (MAZ) 68,83%
2. J.Krawczyk - M.Taczewski (ŚL) 65,43%
3. M.Marczak - J.Pawłowski (POM) 63,43%

Turniej par dziewcząt:

1. E.Grabowska - K.Szczepańska (MAZ) 65,52%
2. A.Ferrer Lopez - K.Kasperkiewicz (MP) 63,07%
3. A.Michalak - A.Woźniak (LD) 62,09%

XVII Mistrzostwa Polski Młodzieży Szkolnej, Krynica Morska, 19-22 czerwca 2003
Turniej par open (95 par):

1. M.Sikora - R.Dyczkowski (MAZ) 61,96%
2. J.Sikora - P.Nawrocki (MAZ) 60,58%

3. P.Sendacki - Ł.Domalązek (LD) 57,74%

Turniej teamów (44 drużyny):

1. Warszawa (F.Nizioł, M.Malesa, J.Sikora, P.Nawrocki) 165 VP
2. Pomorze (K.Matusiak, P.Franiewski, A.Redzimski, M.Gackowski) 148 VP
3. Skawina (A.Ferrer Lopez, A.Jurkiewicz, B.Igła, A.Machno, G.Sikorski) 143,5 VP

Turniej par mikst (49 par):

1. A.Ferrer Lopez - B.Igła (MŁP) 64,74%
2. A.Timofiejuk - A.Redzimski (POM) 64,04%
3. O.Zabulewicz - T.Jarlaczyk (POM) 62,21%

Turniej par dziewcząt (24 pary):

1. J.Stankiewicz - K.Stankiewicz (WM) 63,86%
2. J.Golińska - A.Choniawko (LUB) 62,27%
3. E.Beldzik - I.Tunkel (ŚL) 60,45%

XVIII Mistrzostwa Polski Młodzieży Szkolnej, Krynica Morska, 10-13 czerwca 2004
Turniej par open (92 pary):

1. M.Domagalski - P.Matecki (Szamotuły) 59,52%
2. M.Bedner - P.Kuczera-Dyga (Szczecin/Chorzów) 59,04%
3. P.Butryn - A.Lewandowski (Warszawa) 57,18%

Turniej teamów (46 drużyn):

1. Elbląg (J.Stankiewicz, K.Stankiewicz, M.Hryniewicz, W.Romaszko) 186 VP
2. Skawina 2 (A.Ferrer Lopez, M.Żmuda, J.Cora, A.Redzimski) 170 VP
3. Skawina 1 (A.Machno, B.Igła, M.Stefanów, G.Sikorski) 165 VP

Turniej par mikst (63 pary):

1. E.Grabowska - M.Sikora (Warszawa) 66,49%
2. J.Krawczyk - A.Machno (Bytom/Skawina) 64,96%
3. A.Ferrer Lopez - A.Redzimski (Skawina/Chojnice) 64,34%

Turniej par dziewcząt (31 par):

1. J.Golińska - A.Choniawko (Gorzów Wlkp.) 64,98%
2. K.Kandulska - N.Stępień (Pniewy) 59,98%
3. M.Zadrozna - A.Suliga (Warszawa) 59,11%

Od mikstu w brydżu do mikstu ...w życiu

- Cieszę się, że nie daliście zniknąć tej imprezie - mówi jedna z najlepszych polskich brydżystek, Joanna Taczewska.

W 2001 roku zdobyłaś swoje pierwsze medale mistrzostw Polski - najpierw w rywalizacji młodzików w Szamotułach, a potem w turnieju par dziewcząt podczas Mistrzostw Polski Młodzieży Szkolnej? Mija już 10 lat od tamtych dni. Jak je dziś wspominasz?

Bardzo miło. Przede wszystkim, wcześniej nie rywalizowałam z rówieśnikami, więc fakt, że mogę zdobyć medal mistrzostw Polski był dla mnie wielkim zaskoczeniem i radością. A gdy kończyła się gra, zaczynało się życie towarzyskie. W Szamotułach polowe warunki wyjątkowo sprzyjały integracji - spało się po kilkanaście osób w salach szkolnych. Natomiast zawody w Krynicy Morskiej odbywały pod koniec czerwca - był to taki przedsmak wakacji. Mój pierwszy pobyt na mistrzostwach Polski młodzieży szkolnej obfitował we wrażenia. Swoją partnerkę - Izę Tunkel - poznałam w nocnym pociągu wiozącym nas na mistrzostwa. Zaraz po przybyciu na miejsce,

siadaliśmy do gry i wygraliśmy mistrzostwa Polski dziewcząt. Podczas tych zawodów udało mi się nawet zagrać mixty ze swoim przyszłym mężem. Nie poszło nam najlepiej, ale rok później już zdobyliśmy razem srebrny medal.

Najbardziej udana dla Ciebie krajowa impreza młodzieżowa to chyba Mistrzostwa Polski Młodzieży Szkolnej w Wiśle? Zdołałaś tam 3 złote medale. Pamiętasz z kim grałaś w poszczególnych konkurencjach?

Turniej par dziewcząt grałam z Angeliką Ferrer-Lopez, a open i teamy z Arturem Wasiakiem w parze. Był on rodzyńkiem w naszym teamie, bo na drugim stole grały Angelika i Martyna Żmuda.

Mieliśmy to szczęście do siebie, że często w zawodach młodzieżowych grałaś z moimi wychowankami ze Skawiny. Zaowocowało to paroma medalami...

No chociażby te wymienione przed chwilą :) Grałam głównie z Angeliką - m.in. grałyśmy razem nasze drugie i ostatnie „młodziki” - zdobyłyśmy wtedy złoty medal w parach i srebrny w teamach razem z Arturem Machno i Bartkiem Iglą. Zresztą wyprzedził nas wtedy team właśnie ze Skawiny. Poza tym jeden raz umówiłam się na mistrzostwa młodzieży szkolnej mixtów w Krynicy Morskiej z Arturem Machno - zaowocowało to srebrnym medalem.

Po sukcesach na krajowym podwórku, przyszedł czas międzynarodowych sukcesów. Które z nich cenisz najwyżej?

Wszystkie medale mnie cieszyły, ale najważniejsze były te zdobyte w najpoważniejszej konkurencji juniorskiej czyli w juniorach open. Brązowy medal w parach U-28 na Mistrzostwach Świata Gier Umysłowych zdobyty z Piotrkim Tuczyńskim jest chyba moim największym osiągnięciem. Udało nam się wtedy wyprzedzić sporo doświadczonych, wręcz zawodowych par. Drugi medal w kategorii open juniorów zdobyłam w zeszłym roku z Arturem Wasiakiem w Opatiji. Również cieszy złoty medal



Joanna Taczewska z mężem Mikołajem...

Drużynowych mistrzostw Świata Juniorek wywalczony z koleżankami w zeszłym roku w Filadelfii - mimo tylu szans, dopiero wtedy zostałam pierwszy raz mistrzynią świata.

Od niedawna jesteś szczęśliwą mamą. Czasu na brydża masz, co oczywiste, mniej. Ale rozumiem, że nie rezygnujesz ze sportowej rywalizacji? Jakie masz plany na najbliższą przyszłość?



Mam zamiar skorzystać z okazji, że Otwarte Mistrzostwa Europy odbywają się w Poznaniu i powalczę z mężem Mikołajem w mixtach.

Co chciałabyś powiedzieć młodym adeptom brydża, aby zachęcić ich do uprawiania tej dyscypliny sportu? Z tego co słyszę, zaczynasz szkolić młodzież...

Mogę ich zapewnić, że w miarę zdobywania nowych umiejętności, gra w brydża staje się coraz ciekawsza i przyjemniejsza, więc warto się starać, warto czekać. Póki co uczę najmłodszych - dzieci, które przychodzą do mnie na zajęcia mają tyle lat, ile ja gram w brydża. Mam nadzieję, że wytrwają przy swoim hobby i za parę lat zostaną uczestnikami Mistrzostw Młodzieży Szkolnej. Przy okazji chciałabym pozdrawić swoich wychowanków z SP 45 w Sosnowcu.

Życzę powodzenia organizatorom i zawodnikom uczestniczącym w XXV Mistrzostwach Polski Młodzieży Szkolnej! Naprawdę cieszę się, że nie daliście zniknąć tej wspaniałej imprezie, na której tak naprawdę się wychowałam. Pozdrawiam!

Rozmawiał: Marcin KUFLOWSKI

Sukcesy Joanny Krawczyk (panieńskie nazwisko) w Mistrzostwach Polski Młodzieży Szkolnej:

2001 złoty medal par dziewcząt (z Izabelą Tunkel)

2002 srebrny medal par mikst (z Mikołajem Taczewskim)

2004 srebrny medal par mikst (z Arturem Machno)

2005 złoty medal par open (z Arturem Wasiakiem)

złoty medal teamów (z Arturem Wasiakiem oraz Angeliką Ferrer Lopez i Martyną Żmudą)

złoty medal par dziewcząt (z Angeliką Ferrer Lopez)

UNIWERSYTET EKONOMICZNY W KRAKOWIE

WSPÓŁPRACA Z PONAD 200 UCZELNIAMI NA CAŁYM ŚWIECIE

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie,
ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków

www.uek.krakow.pl

STUDIUM U NAS!

86 lat

funkcjonowania i doświadczeń

Kierunki:

- Administracja
- Analityka gospodarcza
- Ekonomia
- Europeistyka
- Finanse i rachunkowość
- Gospodarka i administracja publiczna
- Gospodarka przestrzenna
- Informatyka stosowana
- Międzynarodowe stosunki gospodarcze
- **Rachunkowość i controlling – NOWOŚĆ**
- Socjologia
- Stosunki międzynarodowe
- Towaroznawstwo
- Turystyka i rekreacja
- Zarządzanie
- Zarządzanie i inżynieria produkcji

PARTNERZY UEK

*Recenzja książki P. Forqueta
"Bridge With Blue Team" [cz. 1]*

Garozzo on defense

Nieoczekiwany swing

Gdy na obu stołach grany jest ten sam kontrakt po takim samym wiście, a układ kart nie stwarza wielu możliwości rozgrywającemu i obrońcom - rzadko się zdarza, by w takim rozdaniu zdarzył się tzw. swing. Nie dotyczy to jednak Benito Garozzo. Przykładów jest wiele i każdy wart odnotowania, ale skupmy się na kilku. Nie wybranych, a pierwszych z brzegu...

Przypuśćmy, że zajmujesz pozycję E, a karty Twoje i dziadka tak się prezentują:

	♠ 74 ♥ 42 ♦ D8 ♣ K1098642	
♠ ♥ ♦ ♣	N W E S	♠ 2 ♥ A8763 ♦ A532 ♣ A73
Kontrakt: 4♠x		Wist: ♥5

Licytacja:

Forquet	N	Garozzo	S
pas	pas	1♥	ktr
2♥	pas	pas	3♠
pas	4♣	pas	4♦
pas	4♠	pas	pas
ktr	pas...		

Pierwsze wyjście bijemy asem, notując, że rozgrywający wyrzucił waleta. Odwrót w pika jest obowiązkowy - rozgrywający po wzięciu lewy asem kontynuuje czwórką karo do siódemki od partnera i damy w dziadku.

Jak zaplanujesz dalsze swoje poczynania mając na względzie uzyskanie najlepszego możliwego wyniku?

Zanim przedstawię kompletny rozkład dając Ci okazję do porównania się z moim partnerem, nadmienię, że rozdanie to grane było podczas Mistrzostw Świata w 1963 roku, w meczu przeciwko Stanom Zjednoczonym.

	♠ 74 ♥ 42 ♦ D8 ♣ K1098642	
♠ DW103 ♥ D1095 ♦ 107 ♣ DW5	N W E S	♠ 2 ♥ A8763 ♦ A532 ♣ A73
Kontrakt: 4♠x	♠ AK9865 ♥ KW ♦ KW964 ♣ ----	Wist: ♥5

Jak więc bronił Benito? Otóż do damy karo dołożył niską kartę, podobnie jak do zagranej w chwilę potem ósemki karowej! Skrupulatna analiza unaocznia, że to drugie przepuszczenie nie niosło ze sobą żadnego ryzyka. Przy ujawnionym układzie dwukolorowym u S, as karo nie mógł się "zepsuć", gdyż w stole pozostawał tylko jeden atut.

Rozgrywający, zmylony tą obroną, założył asa karo u gracza W. Jego problemem było nieoddanie dwóch lew karowych. Jeśli W byłby posiadaczem A10xx, nic nie dałoby się zrobić; jeśli miałby Axx, teraz należało podłożyć honor; wreszcie, jeśli W zaczynał z układem Ax, konieczne było podłożenie dziewiątki w drugiej lewie karowej. Ostatnia opcja była wygrywająca również w przypadku, gdy E miałby 10xx, więc na nią właśnie zdecydował się amerykański rozgrywający.

Kontrakt został obłożony bez dwóch [wzięliśmy dwa atuty, kiera i dwa kara], co warte było 7 impów, gdyż na drugim stole Belladonna został obłożony tylko bez jednej, bez kontry, grając ten sam kontrakt.

Paskudna niespodzianka

W meczu przeciwko Hiszpanii rozgrywanym w ramach Olimpiady Brydżowej w 1964 roku, Garozzo znalazł się w blasku jupiterów dzięki kolejnej spektakularnej obronie.

Spróbuj wczuć się w skórę Benito i - w pierwszej kolejności - oddać pierwszy wist z kart:

♠ KW ♥ 1065 ♦ W732 ♣ K543

po licytacji:

Garozzo	N	Forquet	S
-	-	pas	1♠
pas	2♥	pas	2♠
pas	4♣	pas	4♠
pas	4ba	pas	5♥
pas	6♠	pas...	

4♣ było pytaniem o wartości w treflach, a 4♠ wskazywało na asa w tym kolorze. 4ba to Blackwood.

Którą kartę wybierasz więc na pierwsze wyjście?

Licytacja mocno sugeruje, że N solidnie trzyma kiery i wydaje się logiczne, że lewy kładący trzeba będzie szukać w którymś z młodszych kolorów, wierząc, że weźmiemy lewą pikową. Który kolor winniśmy preferować na wiście - kara czy trefle? Mając na uwadze pytanie N o trzymanie treflowe, Garozzo uznał, że to właśnie jest słaba strona jego LHO, więc położył przed sobą trójkę trefl, odstawiając tym samym karty dziadka:

	♠ A93 ♥ AKW842 ♦ KD ♣ 76	
♠ KW ♥ 1065 ♦ W732 ♣ K543	N W E S	♠ ♥ ♦ ♣
Kontrakt: 6♠	♠ ♥ ♦ ♣	Wist: ♣3

Na trójkę partnera położyłem damę, a S zabił lewą asem, po czym kontynuował królem i damą karo, asem kier i kierem, którego przebił w ręce, a dalej asem karo, na którego ze stołu wyleciał przegrywający trefl. Następnie rozgrywający przebił trefla w stole i zagrał króla kier, wyrzucając trefla z ręki.

Ręka Benito i dziadek tak wyglądały w pięciokartowej końcówce:

	♠ A9 ♥ W84 ♦ - ♣ -	
♠ KW ♥ - ♦ W ♣ K5	N W E S	♠ ♥ ♦ ♣
Kontrakt: 6♠	♠ ♥ ♦ ♣	Wist: ♣3

Rozgrywający zagrał kiera z dziadka [na którego wyrzuciłem dziesiątkę trefl] i przebił dziesiątką atu w ręku.

Jak teraz bronilibyś się, zajmując pozycję naprzeciw mnie?

Oto kompletny rozkład:

	♠ A93 ♥ AKW842 ♦ KD ♣ 76	
♠ KW ♥ 1065 ♦ W732 ♣ K543	N W E S	♠ 852 ♥ D73 ♦ 10954 ♣ D109
Kontrakt: 6♠	♠ D10764 ♥ 9 ♦ A86 ♣ AW82	Wist: ♣3

I powstała pięciokartowa końcówka:

	♠ A9 ♥ W84 ♦ - ♣ -	
♠ KW ♥ - ♦ W ♣ K5	N W E S	♠ 852 ♥ - ♦ 10 ♣ 10
Kontrakt: 6♠	♠ D1076 ♥ - ♦ - ♣ W	Wist: ♣3

Garozzo nadbił dziesiątkę atu rozgrywającego królem [!] i odwrócił królem trefl. S, przekonany, że walet atu kryje się w mojej ręce, przebił trefla "bezpiecznie" asem, by ochronić się przed możliwą nadbitką waletem z mojej strony [gdyby położył dziewiątkę ze stołu]. Teraz ze stołu zagrana została dziewiątka atu właśnie, którą rozgrywający "zaimpasował" mojego waleta. Nigdy nie zapomnę zdziwienia, które pojawiło się w oczach gracza S, gdy Garozzo zabijał dziewiątkę waletem...

Jeśli Garozzo zabiłby zwyczajnie waletem w piątej lewie od końca, S byłby zmuszony do zabicia odwrotu treflowego dziewiątką. Do zagranych następnie asa atu spadłby król i chwilę potem ze stołu zagrany zostałby kier i moje atuty: ósemka i piątka, znalazłyby się przed damą i siódmką, nie pozwalając na wzięcie kładącej lewy.

Zabójcza obrona

Podczas Drużynowych Mistrzostw Włoch w 1965 roku grając w parze z Garozzo obłożyliśmy kontrakt, którego położenie wydawało się niemożliwe:

	♠ A7 ♥ 3 ♦ D109863 ♣ 7632	
♠ 653 ♥ AW6542 ♦ K5 ♣ D9	N W E S	♠ W1092 ♥ 1098 ♦ W42 ♣ W108
Kontrakt: 3ba	♠ KD84 ♥ KD7 ♦ A7 ♣ AK54	Wist: ♥5

Licytacja:

Forquet	N	Garozzo	S
-	-	-	2ba
pas	3♦	pas	3ba
pas...			

Do mojej piątki kier, którą zawistowałem, dołożono kolejno: trójkę, ósemkę i króla. Rozgrywający kontynuował asem karo i małym karem.

Jak zaplanujesz obronę z mojej pozycji (W)?

Jeśli jesteś gotowy, spójrz na cały rozkład:

	♠ A7 ♥ 3 ♦ D109863 ♣ 7632	
♠ 653 ♥ AW6542 ♦ K5 ♣ D9	N W E S	♠ W1092 ♥ 1098 ♦ W42 ♣ W108
Kontrakt: 3ba	♠ KD84 ♥ KD7 ♦ A7 ♣ AK54	Wist: ♥5

Dołożona w pierwszej lewie przez mojego partnera ósemka poinformowała mnie o rozkładzie kierów. Żeby mieć jakiegokolwiek szanse na położenie kontraktu, koniecznością stało się, żeby Garozzo doszedł do piłki zanim rozgrywający wyrobi kara. Benito nie mógł jednak mieć szybkiego dojścia po silnym [21-22 pc] otwarciu 2ba. Jedyną szansą był trzeci walet karo. Trzymając się mocno tej szansy, do asa karo zrzuciłem króla odblokowując kolor.

Jeśli wymyślicie to zagranie, osiągnęcie pierwszy stopień wtajemniczenia w grze obronnej. Ale żeby myśleć o obłożeniu tego kontraktu, obrona musi nadal być superprecyzyjna.

Rozgrywający po wzięciu na asa karo, ściągnął również damę w tym kolorze, a gdy walet nie spadł, przerzucił swoje zainteresowanie na kolor treflowy. Jeśli udałoby mu się wziąć trzy lewy w tym kolorze, bez oddania się w ręce E po drodze, kontrakt zostanie zrealizowany. Na dziewięć lew rozgrywającego złożą się: trzy wziętki pikowe, jedna kierowa, dwie karowe i trzy treflowe. Jedynym problemem było więc niedopuszczenie do sytuacji, w której E wzięłyby lewę.

Rozgrywający zagrał małego trefla z dziadka... Gdyby Garozzo dołożył ósemkę, S zagrałby dołem zmuszając mnie do wzięcia lewy. Ale mój partner był czujny i dołożył dziesiątkę. Rozgrywający zabił więc asem, a ja - niewiele się namyślając - pozbyłem się damy, by nie być zmuszonym do wzięcia drugiej rundy trefli. S ponownie przeszedł do dziadka i ponownie zagrał trefla, ale na nic się to zdało, bo Garozzo ponownie zakuwał wstawiając waleta, a tym samym uniemożliwiając mi wzięcie lewy na dziewiątkę. S zabił królem.

W tym momencie najlepszym zagranie rozgrywającego było zgranie króla, damy i małego

pika, w nadziei, że jestem posiadaczem czterech pików. Zdeprimowany jednak poczynaniami obrony gracz S postanowił zagrać na szansę, że to w mojej ręce kryje się ósemka trefl. Garozzo wziął więc tę lewę, potem odegrał waleta karo i wreszcie dopuścił mnie do lew kierowych. Obłożyliśmy więc kontrakt bez trzech.

Warto wspomnieć jaki przebieg miało to rozdanie na drugim stole. Nasi partnerzy z drużyny, Mimmo d'Alelio i Camilo Pabis-Ticci, przypieczętowali nasz sukces zupełnie niespodziewanym rezultatem. Otóż wylicytowali i zrealizowali [!] szlemika karowego.

Wistował zawodnik E i nic dziwnego, że zaczął od waleta pik. Pabis-Ticci zaczął od trzech rund pikowych, celem zrzucenia trójki kier z ręki. Następnie zagrał króla kier, a podstawionego przez W asa przebił, po czym zagrał asa karo i małe karo. Po wzięciu lewy na króla atu, W zagrał w kiera do dziadkowej damy [z ręki N wyrzucony został przegrywający trefl]. Wróciwszy do ręki przebitką ostatniego kiera, Pabis-Ticci skasował damę karo osiągając taką końcówkę:

	♠ - ♥ - ♦ 10 ♣ 763	
♠ - ♥ W6 ♦ - ♣ D9	N W E S	♠ 10 ♥ - ♦ - ♣ W108
Kontrakt: 3ba	♠ 8 ♥ - ♦ - ♣ AK5	Wist: ♥5

Do zagranej dziesiątki karo E nie miał wygodnej zrzutki i został stłamszony w pikowo-treflowym przymusie.

As czy król?

Bardzo często mając asa i króla w jednym kolorze i będąc na wiście - zastanawiamy się czy pociągnąć asa, czy też zacząć od króla. Które z tych zagrań może okazać się bardziej przydatne z perspektywy konkretnego rozdania. W meczu przeciwko Szwajcarii rozgrywanym podczas Olimpiady w 1964 roku, Garozzo miał własny pomysł na odpowiedź na pytanie: "as czy król?".

Ręka Benito:

♠ AW6 ♥ 853 ♦ AK74 ♣ AD6

Jaką kartę wybierasz na pierwszy wist, siedząc na pozycji mojego partnera, po licytacji:

Garozzo	N	Forquet	S
-	pas	pas	1♠
1ba	2♦	ktr	2♠
ktr	pas	pas	3♣
ktr	pas...		

Wist pikowy nie wchodził w rachubę, z kolei wyjście w kiera - z trzech blotek - wyglądało zupełnie nieatrakcyjnie. As lub król karo zdawały się nie nieść ryzyka, ale - jak się wkrótce okaże - także ułatwiał zadanie rozgrywającego. Mając to wszystko na względzie, Garozzo wygrzebał szóstkę trefl ze swoich kart, licząc, że takie zagranie przyczyni się do zneutralizowania możliwości przebitkowych w dziadku. Ta decyzja okazała się ekstremalnie optymalna, bo lewę wziętem ja na króla i kontynuowałem atak w atu.

Karty dziadka tak się prezentowały:

♠ 10 ♥ K942 ♦ D10862 ♣ 1082

Jaką linię obrony przyjmujesz po wzięciu drugiej i trzeciej lewy atutowej?

Tak prezentowało się całe rozdanie:

	♠ 10 ♥ K942 ♦ D10862 ♣ 1082	
♠ AW6 ♥ 853 ♦ AK74 ♣ AD6	N W E S	♠ K754 ♥ W106 ♦ W953 ♣ K3
Kontrakt: 3♣x	♠ D9832 ♥ AD7 ♦ ---- ♣ W9754	Wist: ♣6

Rozpoznając rozkład kar dzięki mojej karnej kontrze w drugim okrażeniu licytacji, Garozzo zagrał czwórką karo, podejrzewając, że rozgrywający nie zlokalizuje u niego obu starszych figur. I rzeczywiście S wstawił dziesiątkę, by mojego waleta przebić atutem w ręce. Następnie zagrane zostały cztery rundy kierów, po czym pik, którego Garozzo zabił waletem. Znalazłszy się ponownie na wiście, mój partner kontynuował

wpracowany uprzednio schemat i położył przed sobą siódmkę [!] karo. Oczywiście i tym razem S nie podłożył damy, a gdy pobitem dziadkową ósemkę dziewiątką - rozgrywający mógł wziąć już tylko swojego ostatniego atuta.

Kontrakt został obłożony bez trzech. Na drugim stole przeciwnicy przegrali na naszej linii 3ba bez jednej, więc zysk był spory.

Garozzo - diabeł wcielony

Podczas międzynarodowego turnieju par w Rabacie [Maroko] w 1973 roku, Garozzo stał się bohaterem takiego oto rozdania strefy szlemowej:

	♠ A1083 ♥ W7 ♦ A ♣ AKW742	
♠ ♥ ♦ ♣	N W E S	♠ ♥ ♦ ♣
Kontrakt: 6♥	♠ DW9 ♥ AD10843 ♦ W2 ♣ D5	Wist: ♦K

W	N	E	S
-	-	-	1♥
pas	3♣	pas	3♥
pas	3♠	pas	4♥
pas	4ba	pas	5♦
pas	5ba	pas	6♣
pas	6♥	pas...	

Jaką koncepcję rozgrywki przyjmiesz?

Cały problem sprowadza się do nieoddania lew w obu czerwonych kolorach. Żeby zabezpieczyć się przed tym, należy ewentualną lewę na króla atu oddać możliwie szybko, póki w dziadku jest jeszcze jeden atutowy strażnik. Z braku dojść do ręki nie możesz sam przebić drugiego kára, więc decydujesz się na zagranie kiera do damy. Jeśli W weźmie lewę, walet kier w stole uchroni Cię przed oddaniem lewy karowej. Z kolei po zagranie obrony w atu, wszystkie przegrywające w pikach i karach wyrzucisz na dobre trefle. Jeśli natomiast dama kier weźmie lewę, dokonasz przebitki w stole, wrócisz do ręki damą trefl, po czym zagrasz asa i dziesiątkę kier [wierząc w normalny podział].

Wybrana przez Ciebie linia rozgrywki jest naprawdę bardzo dobra, ale Twój plan wymagał będzie pewnej weryfikacji, bo do zagranego przez Ciebie w drugiej lewie kiera, obrońca na pozycji E dołożył króla...

Jak zamierzasz kontynuować w tej sytuacji, zważywszy na fakt, że grasz w turnieju na maksy?

Nim zaczniesz wprowadzać w życie swój plan, obejrzyj pełny rozkład:

	♠ A1083 ♥ W7 ♦ A ♣ AKW742	
♠ K4 ♥ 92 ♦ KD104 ♣ 109863	N W E S	♠ 7652 ♥ K65 ♦ 987653 ♣ ----
Kontrakt: 6♥	♠ DW9 ♥ AD10843 ♦ W2 ♣ D5	Wist: ♦K

Domyślasz się już, że zawodnikiem na pozycji E był Garozzo?

Rozgrywający był przekonany [i czy można go za to ganić?], że ujawniony król kier u E jest singletonem, więc kontynuował blotką kier do waleta w stole, by nie oddać lewy na czwartą dziewiątkę. Lekkie zdziwienie odmalowało się na twarzy S, gdy do tej lewy obaj defensorzy dotożyli do koloru. Ale zdziwienie przybrało wielki rozmiar, gdy w kolejnej lewie Garozzo przebijął trefla, którym rozgrywający usiłował wrócić do ręki. Bolesnym przeżyciem było przyglądanie się wyciąganej w kolejnym ruchu przez diabelsko przebiegłego Włocha blotce karowej...

Wróćmy na chwilę do kluczowej drugiej lewy. Gdyby na pozycji E pokazała się blotka zamiast króla kier, S realizowałby swój plan przebijając w dziadku karo i cofając się do ręki treflem. Wprawdzie Garozzo wzięłby lewę przebitkową, ale byłaby to jedyna zdobycz po jego stronie w tym rozdaniu.

Wspaniała gra obronna Benito Garozzo ma swoje źródło w znakomitej rekonstrukcji składów zakrytych rąk. Pewnie zaprezentowana obrona nie musiałaby okazać się skuteczna w czasie gry meczowej, ale na maksy jej powodzenie było niemal przesądzone. W meczu dobry rozgrywający

przebiłby karo decydując się na ewentualną stratę nadróbki i oddanie lewy na dziesiątkę kier. Tak jak karty leżą, oddałby rzeczywiście lewą atutową, tyle, że graczowi E. Ale oczywiście byłaby to jedyna lewa obrony.

Czasem zastanawiam się, czy ja - będąc w tym rozdaniu rozgrywającym i wiedząc, że po mojej prawej siedzi ten diabeł wcielony Garozzo - potrafiłbym powstrzymać pokusę zagrania na nadróbkę.

Garozzo on defense

[obrona ze stron 310-311]

W turnieju teamów w Viareggio w 1977 roku Benito Garozzo przeprowadził spektakularną obronę.

W celu lepszego zobrazowania sytuacji, od razu przedstawię pełny rozkład:

	♠ AKW2 ♥ AK10 ♦ AW2 ♣ 543	
♠ 8754 ♥ W432 ♦ 8 ♣ W1097	N W E S	♠ D93 ♥ D76 ♦ K1043 ♣ KD6
Kontrakt: 3ba	♠ 106 ♥ 985 ♦ D9765 ♣ A82	Wist: ♣W

Belladonna	N	Garozzo	S
pas	1♣	-	1♦
pas	1♠	pas	2ba
pas	3ba	pas...	

Otwarcie 1♣ oznaczało co najmniej 17 pc, 1♦ było negatem 0-6 pc, zaś 2ba oznaczało górę negatu.

Belladonna zawistował waletem trefl. Garozzo podłożył damę, a gdy wziął na nią lewę - kontynuował królem i kolejnym treflem. Po wzięciu na asa, S zagrał małe karo. Belladonna dołożył ósemkę, ze stołu walet, a Garozzo... Gdyby zabił królem, rozgrywający z łatwością doliczyłby się dziesięciu lew: dwóch pikowych, dwóch kierowych, czterech karowych i jednej treflowej. Ale Benito właśnie zaczynał swoją

brylantową obronę, przepuszczając waleta. Rozgrywający kontynuował asem i kolejnym karem. Do drugiej rundy kar Belladonna mógł dokonać komfortowej zrzutki kierowej, ale już w kolejnej lewie miał problemy, ostatecznie decydując się na zrzucenie dobrego trefla.

Po wzięciu lewy na króla karo, Garozzo wziął krótki namysł. Odwrót pikowy dałby rozgrywającemu potrzebne dojście do ręki jeśli miałby tam dziesiątkę. To samo byłoby po wyjściu w kiera, gdyby S był posiadaczem waleta. Ale licytacja S wskazała, że ma on maksimum 6 pc, więc nie może mieć już waleta. Garozzo więc zdecydował się na zagranie kiera, ale gdyby położył przed sobą blotkę, miałyby to fatalne skutki dla obrony, gdyż S po zabicju waleta podłożonego przez W, kontynuowałby figurą i dziesiątką kier, wymuszając na Garozzo wzięcie lewy i wyjście dające brakującą lewę.

Ale Garozzo miał już pełny obraz sytuacji, więc znalazł zwycięskie zagranie damą! S, po wzięciu lewy w stole, próbując wyrobić dojście do dobrych kar, zagrał waleta pik ze stołu. Ale i na to zagranie Benito miał receptę, pozbywając się DZIEWIĄTKI! Do zagranych kolejno asa pik, Garozzo kontynuował swą irytująco precyzyjną obronę, wyrzucając damę! Rozgrywający zgrał teraz króla pik, osiągając taką końcówkę:

	♠ 2 ♥ K10 ♦ - ♣ -	
♠ 8 ♥ W4 ♦ - ♣ -	N W E S	♠ - ♥ 76 ♦ 10 ♣ -
Kontrakt: 3ba	♠ - ♥ 98 ♦ D ♣ -	Wist: ♣W

By zniszczyć całą ciężką pracę jaką wykonał Garozzo w tym rozdaniu, wystarczyło, by gracz S zagrał w pika, a następnie zaimpasował waleta kier graczowi W po jego wyjściu w ten kolor. Ale przecież dwie minuty wcześniej Garozzo wyszedł z ręki damą, czyli ... chyba powinien mieć waleta?!

Dla rozgrywającego trzykartowa końcówka tak wyglądała:

	♠ 2 ♥ K10 ♦ - ♣ -	
♠ 8 ♥ 74 ♦ - ♣ -	N W E S	♠ - ♥ W6 ♦ 10 ♣ -
Kontrakt: 3ba	♠ - ♥ 98 ♦ D ♣ -	Wist: ♣W

Kontynuował więc królem i dziesiątką kier, chcąc wpuścić Benito, by pozostałe w jego ręce karo stało się kamieniem, który pozwoliłby się przedostać do martwego dziadka...

Warto zwrócić uwagę, że cały misterny plan Garozzo wzięłyby w łeb, gdyby nie fakt, że Belladonna w trzeciej lewy karowej wyrzucił trefla. Gdyby pozbył się wówczas pika, rozgrywający z łatwością zrealizowałby kontrakt grając waleta pik ze stołu. Gdyby E zabił damę, dałby dojście do ręki, gdyby zdecydował się przepuścić - obrona nie wzięłaby żadnego pika. Analogicznie, jeśli Belladonna zdecydowałaby się na zrzutkę kierową, Garozzo nie mógłby wyjść damą kier bez straty lewy.

Czy ktoś wygrałby w tym rozdaniu z Garozzo?

Przyjacielską obrona

W finale Drużynowych Mistrzostw Włoch w 1968 roku naprzeciw siebie stanęły drużyny Neapolu i Rzymu. Oto jedno z rozdań:

	♠ D52 ♥ KD10 ♦ K762 ♣ A87	
♠ 76 ♥ 843 ♦ AD94 ♣ K1054	N W E S	♠ 43 ♥ 7652 ♦ W85 ♣ W932
Kontrakt: 6♠	♠ AKW1098 ♥ AW9 ♦ 103 ♣ D6	Wist: ♠6

Przewagę w tym elektryzującym pojedynku zdobył team neapolitański, nic więc dziwnego, że Belladonna postanowił ograniczyć nieco straty dochodząc z Avarellim do dość optymistycznego szlemika pikowego...

Forquet	Avarelli	Garozzo	Belladonna
-	-	-	1♠
pas	2ba	pas	3♠
pas	4♣	pas	4♥
pas	4♠	pas	4ba
pas	5♦	pas	5♥
pas	6♠	pas...	

Jak zaplanowałbyś rozgrywkę, gdyby przyszło Ci siedzieć na pozycji Belladonna? Jaki plan obrony dostrzeżasz, by zniweczyć plany rozgrywającego?

Po wzięciu pierwszej lewy atutowej, Giorgio natychmiast zagrał blotkę karo z ręki. Jeśli wbiłbym się asem, byłoby po zawodach. Obojętne w co bym odwrócił, Belladonna zabije, zgra drugą rundę atutów, króla karo, po czym karo przebiję, ściągnie kiery, a następnie zgrywając atuty doprowadzi do takiej pozycji:

	♠ - ♥ - ♦ 7 ♣ A8	
♠ - ♥ - ♦ D ♣ K10	N W E S	nieważne
Kontrakt: 6♠	♠ 10 ♥ ♦ ♣ D6	Wist: ♠6

Po zagranie ostatniego pika, zostaną postawiony w przymusie na kolory młodsze.

Ale żeby nie ułatwiać zadania jednemu koledze z drużyny [Belladonna], a sprawdzić czujność drugiego [Garozzo] - nie pobitem asem pierwszej lewy karowej. Giorgio wziął więc na króla w stole, by w okamgnieniu w karo nawrócić. Gdyby teraz Benito dołożył blotkę, dziesiątka od S wymusiłaby na mnie wzięcie lewy, a wówczas nie zdołałbym się wybronić przed demonstrowaną sytuacją przymusową. Mój partner perfekcyjnie jednak rozpoznał sytuację i wbił się waletem [!], by zaraz potem wyjściem w trefla wytrącić dojście do stołu, konieczne do wyegzekwowania przymusu.

WYNIKI *** WYNIKI *** WYNIKI *** WYNIKI *** WYNIKI *** WYNIKI

Finale Drużynowych Mistrzostw Polski - Superliga 2010/2011

Finale:

Unia Winkhaus Leszno - Auguri Warszawa 46,6 : 63 (po 2 segmentach)

Mistrzowie Polski grali w składzie: Jacek Pszczoła - Marcin Leśniewski, Krzysztof Buras - Grzegorz Narkiewicz, Jacek Kalita - Krzysztof Kotorowicz, Mariusz Puczyński - Bartosz Chmurski.

o 3 miejsce:

AZS Ruch Politechnika Wrocław - Dom Kredytowy Notus Warszawa 26,8 : 3 (po 1 segmencie)

Bridge Forest Trophy

Kolejność po Round Robin:

1. Utrecht	239
2. Polish Juniors	221
3. Consus	221
4. Dutch Mix	219
5. Germany	210
6. International Friends	201
7. Sweden 1	200
8. Latvia	193
9. Dutch Ladies	192
10. Scotland	192
11. Gdańsk	191
12. Polish Ladies	177
13. Connector	176
14. Sweden 2	173
15. Lithuania	158
16. Belarus Ladies	145



u Pradziada

REGIONALNY OŚRODEK
BRYDZA SPORTOWEGO

- ♠ brydżowe obozy dla młodzieży
- ♥ wczasy brydżowe dla amatorów
- ♦ nauka gry w brydża od podstaw
- ♣ profesjonalna kadra szkoleniowa

www.brydz.uPradziada.pl
brydz@uPradziada.pl
 tel. 507 065 495